

План работы методического совета подчинен общим методическим задачам школы в соответствии с методической темой школы. План на 2016-2017 учебный год в основном выполнен.

В 2018-2019 уч. г. в школе работали - 40 учителей, из них имеют высшую квалификационную категорию – 22 человека, первую квалификационную категорию - 6, соответствие занимаемой должности –2, не имеют квалификационной категории – 10 (молодые специалисты).

В этом учебном году проходили аттестацию – 11человек – 28% всего педагогического коллектива.

Вновь получили высшую квалификационную категорию: Долгова Л.И, Осетрова М.А, Клягина И.В, Божко И.Г, Комарова И.А, Лентьева Т.В.

Аттестуемым оказывалась помощь: проводились индивидуальные беседы, консультации, семинары. Вопросы по аттестации рассматривались на заседаниях ШМО

Курсовая подготовка по ФГОС пройдена у всех учителей.

Прошли курсовую подготовку в этом учебном году:

- Галямова Д.Н. «Инновационные подходы в работе учителя истории и обществознания в условиях реализации ФГОС», 16 час, март 2019г, ФГБОУ ВО Тверской государственный университет.

-Лобазова Н.В. « Инновационные подходы в работе учителя русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС», 16 час, март 2019г, ФГБОУ ВО Тверской государственный университет.

- Анохина Н.А. «Проектирование современного урока в начальных классах с учётом применеия ИКТ в рамках реализации ФГОС», 07.05.2019. 108 ч. ЧОУ ДПУ Институт повышения квалификации профессиональной переподготовки, Санкт-Петербург.

- Курова Е.А. «Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся», г Москва, РАНХ и гос службы при президенте РФ, 26.10.18, 72 ч.

В школе работали 6 методических объединения: ШМО учителей начальных классов, ШМО учителей гуманитарного цикла, ШМО учителей английского языка, ШМО учителей математического цикла, ШМО учителей естественно-научного цикла, ШМО классных руководителей.

Деятельность ШМО в 2018-2019 учебном году строилась в соответствии с планом работы ШМО, общешкольной методической темой, методической темой МО, отражая работу по реализации задач на 2019 – 2020 учебный год.

В основном поставленные перед ШМО задачи были реализованы. Как показала работа, члены МО приложили максимум усилий для реализации поставленных в 2018-2019 учебном году целей и задач. Деятельность учителей и учащихся была достаточно активной, разнообразной и эффективной. Для развития способностей учащихся широко использовались в работе внеклассные мероприятия и индивидуальные занятия, работа по подготовке к конкурсам, олимпиадам.

В соответствии с поставленными задачами методическая работа была направлена на создание условий для развития педагогического мастерства, повышения уровня профессиональной компетентности учителей, повышение уровня качества знаний учащихся по предмету, организации подготовки к государственной итоговой аттестации.

Учителями апробированы следующие методики использования новых технологий на уроках: защита проектов, подготовка презентации по темам урока и их защита.

В соответствии с планом учителя посещали курсы, направленные на повышение профессионального мастерства. Педагогический опыт совершенствовался и в рамках МО. Это выступления на заседаниях МО с докладами по темам самообразования, освоение новых педагогических технологий, инновационная работа по предметам.

Опыт и разработки учителей нашли отражение в темах самообразования. На заседаниях МО каждый учитель согласно плану занятости отчитывался за проделанную работу. Темы для самообразования, выбранные педагогами МО, свидетельствуют о том, что учителя понимают всю важность задач, стоящих перед ними. В формулировках проблем, решаемых учителями, видятся новые подходы к образовательной деятельности. Главным в работе учителя считают заинтересовать ребят предметом, помочь им раскрыться, проявить себя творчески, дать ученикам свободно развиваться.

Роль методической работы возрастает в современных условиях в связи с необходимостью использовать новые методики, приемы, технологии обучения. Поставленные перед педагогами задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекции знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развития способностей и природных задатков учащихся, ознакомления учителей с новой педагогической и методической литературой.

Анализ позволяет сделать вывод, что в школе подобран достаточно профессиональный состав. Все учителя подтверждают заявленные категории.

Вывод: основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие первую и высшую квалификационную категорию.

**Основные направления работы МО:**

Разработка и проведение мероприятий по повышению уровня учебно-воспитательного процесса.

Обсуждение вопросов теории и практики обучения и воспитания.

Обмен опытом работы, внедрение опыта.

Организация методической работы учителя над темой, инновационной деятельности педагогов.

Обсуждение индивидуальных планов самообразования, планов работы над методической темой.

Ознакомление с новинками методической и научной литературы.

Мониторинг в работе МО.

Оказание помощи сотрудникам в подготовке к аттестации.

Оказание помощи молодым специалистам в овладении педагогическим мастерством.

**На методический советах были рассмотрены следующие вопросы:**

1. Итоги методической работы за прошедший учебный год.

2. План работы на новый учебный год. Учебные программы, тематическое и календарно-тематическое планирование.

3. Повышение качества образования через внедрение ФГОС. Обмен результатами по внедрению ФГОС в работу 1, 2,3,4 классов

4. Введение ФГОС ООО в 5-8 классах.

Соответствие рабочих программ учебных предметов для 5 -8 класса, календарно-тематического планирования требованиям ФГОС ООО и ООП основного общего образования

Соответствие рабочих программ внеурочной деятельности для 5 и 6 класса, требованиям ФГОС ООО и ООП основного общего образования

Формирование профессиональных компетенций педагогического коллектива в условиях реализации ФГОС НОО и перехода на ФГОС ООО

5. Проведение предметных недель гуманитарного цикла и естественнонаучного цикла.

6. Проведение школьных мониторингов с целью отслеживания освоения обязательного минимума содержания образовательных программ по предметам: входные и итоговые работы по русскому языку и математике 2-11 классы, по географии 5 классы, по истории 6 классы, иностранному языку 7 классы, биологии 8 классы, информатике 9 классы, обществознанию 10 классы; пробные экзамены в форме ЕГЭ и ОГЭ.

7. Система подготовки к ЕГЭ.

8. Современные требования к уроку в соответствии с ФГОС второгопоколения основного общего образования

9. Адаптация учащихся 5, 10 классов.

10. Работа с сильными и одаренными учащимися: занятия факультативов, школьные олимпиады. Анализ результатов олимпиад. Городские олимпиады, их анализ.

11. Работа с неуспевающими учениками и «трудными» учащимися, работа с больными детьми на дому.

12. Работа учителей – предметников в выпускных классах по подготовке к аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ.

13. Проверка выполнения государственных программ, факультативных занятий

14. Оказание методической помощи в учебной деятельности и внеклассной работе молодым специалистам.

15 Участие учителей в различных конкурсах федерального уровня, предоставление своих методических разработок на сайтах в Интернете, создание собственных мини сайтов.

16. Проведение учителями работы по вовлечению уч-ся в проектную и исследовательскую деятельность.

17. В течение учебного года проводится большая работа по решению проблемы преемственности между будущими первоклассниками и школой. Работает «Школа будущего первоклассника», ее открытие направлено на подготовку дошкольников к школе и успешную адаптацию детей.

18. Работа научных обществ: «Совёнок», «Феникс»

19.Были проведены: школьные научно-практические конференции, школьные олимпиады, праздники, конкурсы, предметные недели.

20. На семинарах и педсоветах были рассмотрены следующие темы:

УУД. Преемственность ФГОС НОО и ООО.

Проектирование уроков и занятий с учетом требований ФГОС ООО.

Основная образовательная программа основного общего образования

Основные идеи ФГОС в современном уроке. Методы и приемы формирования УУД в уроке и проектирование современного урока. Система оценки требований ФГОС в уроке

Организация внеурочной деятельности в ОУ в условиях реализации ФГОС ООО.

Новые формы аттестации педагогических работников как подготовка к внедрению ФГОС в практическую деятельность учителя.

Воспитательный потенциал образовательного учреждения в условиях внедрения ФГОС.

Школьная система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Вывод: вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества учебно-воспитательного процесса и разработке новых стандартов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Позитивные тенденции** | | **Причины позитивных тенденций** | |
| 1. Включение в работу методического совета новых педагогов. | | Сменяемость руководителей методических объединений. | |
| 2. Совершенствование системы профессионального сотрудничества. | | Применение новых технологий | |
| 3. Становление системы взаиморазвития и обмена профессиональным опытом. | | Включение новых членов в составметодического совета. | |
| **Негативные тенденции** | **Причины негативных тенденций** | | **Необходимые меры по корректировке негативных тенденций** |
| Недостаточная активность и инициативность членов методического совета. | Нехватка времени из-забольшой загруженности.  Профессиональная усталость. | | Более четкое планирование и распределение нагрузкимежду членами методического совета.  Применение личностно-ориентированного подхода к распределению нагрузки в рамках методического совета. |

**Анализ результативности обучения по предметам:**

В 2018-2019 учебном году были проведены следующие мониторинги:

* Входной контроль качества знаний ФГОС обучающихся 2 -11 классах по русскому языку и математике
* Диагностика социализации к обучению (1 классы)
* Контроль за качеством образования по вопросу соответствия содержания и качества подготовки обучающихся 4-х классов требованиям ФГОС в части уровня развития общеучебных умений и навыков
* Проведение стартовой диагностики ФГОС ООО пятиклассников.
* Текущий контроль качества подготовки обучающихся 5 - 11-х классов по предметам.
* Проведение пробного экзамена в форме ЕГЭ и ОГЭ по истории, обществознанию, физике, биологии, химии, географии, биологии, информатике, литературе, иностранному языку.
* Итоговая диагностика ФГОС ООО обучающихся 5, 6 классов
* Итоговый контроль по русскому языку и математике в 6-8, 10 классах

По плану работы школы, на основании положения о промежуточной аттестации обучающихся в МОУ «СОШ №11», промежуточная аттестация обучающихся 2-3 классов проводилась по русскому языку, математике; промежуточная итоговая аттестация обучающихся 4 классов проводилась по русскому языку, математике, окружающему миру

Цель проведения промежуточной аттестации:

* установление фактического уровня теоретических знаний по данным предметам, их практических умений и навыков;
* соотнесение этого уровня с требованиями образовательного Госстандарта во всех классах;

Задачи промежуточной аттестации:

* определение успешности выполнения обучающимися учебного плана и решение вопроса о продолжении обучения в рамках программ данного уровня в следующем классе.
* подготовка обучающихся к успешной сдаче экзаменов, предусмотренных итоговой аттестацией через обретение ими опыта участия в промежуточных формах аттестации.

Результаты мониторинга представлены в таблицах.

**Начальная школа:**

**Адаптация 1 классов по ФГОС.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кол-во уч-ся** | **высокий уровень** | **%** | **повышенный уровень** | **%** | **базовый уровень** | **%** | **не адаптировались** | **%** | **Учитель** |
| **1а** | **24** | **7** | **29%** | **2** | **8%** | **12** | **50%** | **3** | **13%** | **Тарасова ТВ** |
| **1б** | **28** | **5** | **18%** | **6** | **21%** | **9** | **32%** | **8** | **29%** | **Клягина ИВ** |
| **1в** | **24** | **5** | **21%** | **6** | **25%** | **9** | **38%** | **4** | **17%** | **Долгова ЛИ** |
| **итого** | **76** | **17** | **23%** | **14** | **18%** | **30** | **40%** | **15** | **19%** |  |

**Итоговые контрольные работы 2-3 классы.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **класс** | **Кол-во уч-ся** | **Писали работу** | **% аттестованных** | **высокий уровень** | **%** | **повышенный уровень** | **%** | **к/о** | **базовый уровень** | **%** | **низкий уровень** | **пониженный уровень** | **у/о%** | **Учитель** |
| **Русский язык** | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2а | 33 | 33 | 100% | 3 | 9% | 10 | 30% | 39% | 16 | 48% | 2 | 2 | 88% | АнохинаНА |
|  | 2в | 33 | 30 | 91% | 1 | 3% | 3 | 10% | 13% | 17 | 57% | 7 | 2 | 70% | Лентьева ТВ |
|  | **итого** | **66** | **63** | **64%** | **4** | **4%** | **7** | **10%** | **14%** | **33** | **52%** | **9** | **4** | **79%** |  |
|  | 3а | **23** | **22** | **96%** | **8** | **36%** | **10** | 45% | 82% | **3** | 14% | **1** | **0** | 95% | Ямникова ЕС |
|  | 3б | **31** | **30** | **97%** | **6** | **20%** | **13** | 43% | 63% | **8** | 27% | **3** | **0** | 97% | Журавлёва оВ |
|  | 3в | **28** | **27** | **96%** | **5** | **19%** | **14** | 52% | 70% | **7** | 26% | **1** | **0** | 96% | Слегина ЛМ |
| **итого** | **итого** | **82** | **79** | **96%** | **19** | **25%** | **37** | **47%** | **72%** | **18** | **22%** | **5** | **0** | **96%** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | | **класс** | | **Кол-во уч-ся** | | **Писали работу** | | **% аттестованных** | | **высокий уровень** | **%** | **повышенный уровень** | **%** | | **к/о** | | **базовый уровень** | | **%** | | **низкий уровень** | | **пониженный уровень** | **%** | | **Учитель** |
| **математика** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **2а** | | 33 | | 33 | | 100% | | 4 | | 12% | 7 | | 21% | | 33% | | 19 | | 58% | | 1 | 2 | 91% | АнохинаНА | |
|  | 2в | | 33 | | 31 | | 94% | | 2 | | 6% | 11 | | 35% | | 42% | | 14 | | 45% | | 2 | 2 | 87% | ЛеонтьеваТВ | |
|  | **итого** | | **66** | | **64** | | **97%** | | **3** | | **5%** | **9** | | **14%** | | **38%** | | **33** | | **52%** | | **3** | **2** | **92%** |  | |
|  | 3а | | 23 | | 21 | | 91% | | 10 | | 48% | 6 | | 29% | | 76% | | 4 | | 19% | | 2 | 0 | 90% | Ямникова ЕС | |
|  | 3б | | 31 | | 30 | | 97% | | 8 | | 27% | 12 | | 40% | | 67% | | 8 | | 27% | | 2 | 0 | 93% | ЖуравлёваОВ | |
|  | 3в | | 28 | | 25 | | 89% | | 4 | | 16% | 14 | | 56% | | 72% | | 7 | | 28% | | 0 | 0 | 100% | СлегинаЛМ | |
| **итого** | **итого** | | **82** | | **76** | | **92%** | | **22** | | **30%** | **32** | | **42%** | | **72%** | | **19** | | **25%** | | **4** | **0** | **95%** |  | |

**Анализ диагностических итоговых проверочных работ 4 классов по ФГОС.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | |  |  |
| Класс | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Низкий уровень | Пониженный уровень | К/О | У/О |
| Русский язык | | | | | |  |  |
| 4 «а» | 3% | 60% | 30% | -% | - | 63% | 97% |
| 4 «б» | 10% | 76% | 10% | - | -% | 86% | 100% |
| 4 «в» | 14% | 43% | 39% | 4% |  | 57% | 96% |
| Математика | | | | | |  |  |
| 4 «а» | 39% | 43% | 14% | 3% | - | 89% | 100% |
| 4 «б» | 55% | 24% | 17% | 3% | -% | 79% | 97% |
| 4 «в» | 41% | 44% | 15% | - | - | 85% | 100% |
| Окружающий мир | | | | | |  |  |
| 4 «а» | 21% | 54% | 21% | 4% | - | 75% | 100% |
| 4 «б» | 19% | 63% | 63% | 19% | - | 82% | 100% |
| 4 «в» | 33% | 59% | 7% | - | - | 92% | 100% |

**Русский язык.**

**Математика**

**Окружающий мир**

**Анализ итоговых контрольных работ 5,6,7 классов по ФГОС.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 «а» | | | | | |  |  |
| к/р | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Низкий уровень | Пониженный уровень | К/О | У/О |
| Русский язык | | | | | |  |  |
| Входная | 4% | 65% | 8% | 12% | - | 69% | 88% |
| Итоговая | 29% | 39% | 18% | 7% | -% | 68% | 93% |
| Математика | | | | | |  |  |
| Входная | 20% | 32% | 40% | 8% | -% | 52% | 92% |
| Итоговая | 26% | 32% | 40% | 8% | - | 70% | 93% |
| 5 «б» | | | | | |  |  |
| к/р | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Низкий уровень | Пониженный уровень |  |  |
| Русский язык | | | | | |  |  |
| Входная | 23% | 5% | 32% | 41% | 0% | 27% | 59% |
| Итоговая | 4% | 25% | 50% | 19% | 4% | 29% | 79% |
| Математика | | | | | |  |  |
| Входная | 14% | 21% | 45% | 21% | - | 34% | 79% |
| Итоговая | 4% | 4% | 88% | 4% | - | 8% | 96% |
| 6 «а» | | | | | |  |  |
| к/р | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Низкий уровень | Пониженный уровень |  |  |
| Русский язык | | | | | |  |  |
| Входная | 6% | 56% | 22% | 17% | -% | 61% | 83% |
| Итоговая | 8% | 25% | 42% | 22% | 3% | 33% | 75% |
| Математика | | | | | |  |  |
| Входная | 31% | 34% | 31% | 3% | - | 65% | 97% |
| Итоговая | 9% | 14% | 68% | 9% | - | 23% | 91% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 «б» | | | | | |  |  |
| к/р | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Низкий уровень | Пониженный уровень |  |  |
| Русский язык | | | | | |  |  |
| 31 | 0% | 44% | 24% | 10% | 3% | 65% | 97% |
| Итоговая | 12% | 58% | 5% | 19% | 6% | 69% | 85% |
| Математика | | | | | |  |  |
| Входная | 11% | 43% | 32% | 15% | 6% | 54% | 89% |
| Итоговая | 15% | 41% | 8% | 19% | 6% | 56% | 85% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 «а» | | | | | |  |  |
| к/р | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Низкий уровень | Пониженный уровень |  |  |
| Русский язык | | | | | |  |  |
| Входная | 0% | 0% | 54% | 34% | 12% | 54% | 54% |
| Итоговая | 0% | 40% | 36% | 15% | 3% | 40% | 72% |
| Математика | | | | | |  |  |
| Входная | 10% | 14% | 43% | 26% | 7% | 24% | 67% |
| Итоговая | 4% | 29% | 52% | 12% | 6% | 32% | 82% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 «б» | | | | | |  |  |
| к/р | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Низкий уровень | Пониженный уровень |  |  |
| Русский язык | | | | | |  |  |
| Входная | 0% | 27% | 27% | 30% | 12% | 27% | 58% |
| Итоговая | 17% | 38% | 29% | 17% | 6% | 54% | 83% |
| Математика | | | | | |  |  |
| Входная | 27% | 7% | 47% | 20% | 0% | 33% | 80% |
| Итоговая | 11% | 41% | 41% | 7% | 0% | 52% | 93% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 «а» | | | | | |  |  |
| к/р | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Низкий уровень | Пониженный уровень |  |  |
| Русский язык | | | | | |  |  |
| Входная | 4% | 35% | 35% | -% | 26% | 39% | 77% |
| Итоговая | 5% | 55% | 32% | 9% | 0% | 54% | 91% |
| Математика | | | | | |  |  |
| Входная | 20% | 40% | 15% | 19% | 6% | 60% | 75% |
| Итоговая | 9% | 48% | 17% | 22% | 4% | 57% | 74% |
| 8 «б» | | | | | |  |  |
| к/р | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Низкий уровень | Пониженный уровень |  |  |
| Русский язык | | | | | |  |  |
| Входная | -% | -% | 76% | 14% | 4% | 0% | 82% |
| Итоговая | 12% | 41% | 47% | -% | - | 53% | 100% |
| Математика | | | | | |  |  |
| Входная | -% | 8% | 83% | 8% | -% | 8% | 92% |
| Итоговая | 28% | 11% | 61% | 6% | -% | 39% | 94% |
| 8 «в» | | | | | |  |  |
| к/р | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Низкий уровень | Пониженный уровень |  |  |
| Русский язык | | | | | |  |  |
| Входная | 6% | 31% | 56% | 6% | 6% | 37% | 88% |
| Итоговая | 13% | 44% | 25% | 13% | 6% | 56% | 81% |
| Математика | | | | | |  |  |
| Входная | 7% | 14% | 64% | 7% | 7% | 21% | 86% |
| Итоговая | -% | 36% | 57% | 30% | 6% | 36% | 64% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ контрольных работ 10 классов.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 10 «а» | | |
| Русский язык | | |
| к/р | к/о | у/о |
| Входная | 57% | 100% |
| Итоговая | 43% | 91% |
| Математика | | |
| Входная | 50% | 86% |
| Итоговая | 77% | 95% |
| 10 «б» | | |
| Русский язык | | |
| к/р | к/о | у/о |
| Входная | 0% | 50% |
| Итоговая | 55% | 100% |
| Математика | | |
| Входная | 42% | 83% |
| Итоговая | 67% | 100% |

**Русский язык 5-8, 10 классы.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Входные работы** | **Итоговые работы** |

**Математика 5-8, 10 классы**.

|  |  |
| --- | --- |
| **Входные работы.** | **Итоговые работы.** |

Анализ административных работ показал, что с итоговыми работами по русскому языку и математике в 5-8, 10 классах обучающиеся справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования. Но в некоторых классах к/о в итоговых работах стало ниже по сравнению с входными: по русскому языку – 6 «а», 7 «а», по математике – 5 «б», 6 «а», 8 «а» класс. Поэтому учителям необходимо:

● провести поэлементный анализ результатов выполнения учащимися заданий оценки

● выявить пробелы в знаниях и умениях каждого учащегося

● составить дополнительный график работы по индивидуальной поддержке учащихся - индивидуальные дополнительные занятия

● использовать на уроках дифференцированный подход в процессе обучения:

учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать

● использование дифференцированных домашних заданий, в том числе с использованием

открытого банка заданий ГИА

● проведения проверочных мероприятий по ликвидации проблемных моментов.

Причинами низкого качества знаний школьников являются низкая познавательная активность, недостаточная дифференциация и индивидуализация учебного процесса, недостаточное взаимодействие и сотрудничество педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей).

Преподавателям необходимо уделять больше внимания отработке навыков и ликвидации пробелов в знаниях, включать в работу новые педагогические технологии; помогать учащимся овладевать техникой работы с тестами; использовать информационно-коммуникационные технологии, современные средства обучения и др. компьютерные программы на уроках; усилить внеклассную и внеурочную деятельность с целью роста уровня учебной мотивации; проводить мониторинг ошибок и работу над ними.

По русскому языку было допущено большее кол-во ошибок в начальный классах на правописание безударных гласных, парных согласных, правописание ь знака, большое кол-во ошибок на замену и пропуск букв. В пятых классах на правописание *тся* и *ться* в глаголах, на правописание безударных гласных. В шестых классах: правописание безударных гласных, чередование гласных в корнях, правописание приставок; в седьмых классах: в расстановке знаков препинания (обобщающие слова при однородных членах, вводные слова), в постановке тире между подлежащим и сказуемым, в правописании *не* и *ни.*  В восьмых классах: в расстановке знаков препинания в простом осложнённом предложении и при обособлении согласованного/несогласованного определения, правописание *н* и *нн* в наречиях и кратких прилагательных, буквы *о* и *ё* после шипящих. В десятом классе были допущены речевые и грамматические ошибки, связанные с управлением согласованием.

По математике у обучающихся начальной школы на порядок выполнения действий, в решении задач в ходе рассуждения. Значительную часть ошибок в 5-6 классах составляют ошибки на порядок действий, в выполнении действий над десятичными дробями. В 7 классах – в действиях над положительными и отрицательными числами, в 8 классах – при сокращение алгебраических дробей, разложение многочлена на множители, при решение систем уравнений с двумя неизвестными; в 9 классах – при извлечении квадратных корней, решение квадратных неравенств; в 10 классах – разложение квадратного трёхчлена, выполнение совместных действий над алгебраическими дробями.

Знания учащихся в основном на допустимых и оптимальных уровнях.

С целью повышения качества образования обратить внимание на:

* формирование общеучебных умений, опыта решения проблем, умений применять полученные знания в нестандартной ситуации;
* формирование навыков работы с информацией (включая ее поиск, обработку, анализ и интерпретацию, представление);
* ​ формирование навыков совместной работы обучающихся в группе;
* ​ формирование навыков контрольно-оценочной деятельности обучающихся.

**Вывод:**

Намеченный план работы ШМО на 2018-2019 год выполнен.

Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы. Выступления и выводы основывались на практических результатах. Работа МО способствовала совершенствованию и педагогическому росту учителей.

Вместе с тем отмечены недостатки в методической работе:

* На уроках не все учителя создают такие учебные ситуации и используют такие формы и методы (задания для самостоятельной познавательной деятельности творческого характера, заданий, связанных с жизнью, подбор наглядных пособий и др.), которые обеспечили бы эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности.
* ​ Недостаток связан с необходимостью комплексного применения различных средств обучения, в том числе и технических, направленных на повышение темпа урока и экономию времени для освоения нового учебного материала и способов его изучения, а также применение приобретенных знаний, умений и навыков.
* Все еще малоэффективной остается работа педагогического коллектива по формированию мотивов учения, возбуждения познавательного интереса учащихся по теме, повышения их эмоционального настроения и обеспечения единства обучения, воспитания и развития.
* Недостаточна, налажена система работы со способными и слабоуспевающими детьми.
* Недостаточно высок уровень самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся.
* Слабо налажена система взаимопосещений внутри М/О.
* Слабо ведётся подготовка к предметным олимпиадам.

Таким образом, все поставленные задачи в начале учебного года были выполнены. Вместе с тем администрация школы видит пути решения выявленных проблем путем решения поставленных перед школой задач на новый учебный год.

Одна из задач по совершенствованию образовательного процесса и значимости учебного труда является обеспечение единства действий всего педагогического коллектива, направленных на достижение единства обучения и воспитания, установление межпредметных связей, воспитания интереса к знаниям, а также координация действий педагогов с родителями обучающихся.

Вся работа должна быть направлена в новом учебном году на полную интеграцию организационных, управленческих и содержательных аспектов деятельности школы.

1. Признать работу ШМО за 2018-2019 учебный год удовлетворительной.

2. Намеченный план работы ШМО на 2018-2019 год выполнен.

3. Учитывая вышесказанное, на 2019/20учебный год определить

**Задачи на 2019-2020 учебный год**

1. Использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения. проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием

Продолжить развитие внутришкольной системы оценки качества образования, сопоставления реальных достигаемых образовательных результатов с требованиями ФГОС, социальным и личностным ожиданиям участников образовательных отношений.

2.Совершенствовать воспитательную систему на основе работы по:

- активизации совместной работы классных руководителей и учителей-предметников по формированию личностных качеств обучающихся;

- сплочению классных коллективов через повышение мотивации обучающихся к совместному участию в общешкольных, внеклассных мероприятиях, проектной деятельности.

- повышению уровня общешкольных мероприятий и конкурсов, улучшению качества проводимых тематических классных часов,

- расширения форм взаимодействия с родителями;  
- профилактике девиантных форм поведения и вредных привычек.  
3. Совершенствовать систему дополнительного образования на основе:  
- обеспечения благоприятных условий для выявления, развития и поддержки одарённых детей в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности;  
- повышениеэффективностиработыпоразвитиютворческих  
способностей,интеллектуально-нравственных качеств обучающихся;  
- развитие самореализации, самообразованиядлядальнейшейпрофориентацииобучающихся.  
4. Повышение профессиональной компетентности через:  
- развитие внутришкольной системы повышения квалификации учителей;  
- совершенствование организационной, аналитической, прогнозирующей и творческойдеятельности методических объединений;  
-развитие системы самообразования.

Руководитель методического совета школы / Анохина Н.А./